

Leilão de bens de 1856.

Reunida a Câmara Municipal em nome
legal, após o curso de instrução de
Cabeleiros, Paulistas, Passados e Re-
gistros repetidos, sentença e Posturas
de os manusear para o recrutamento do
Exército que se procede com as forma-
lidades legais, havendo as seguintes
reclamações:

ii - Antonio filho de José Oliveira de Deus
frequencia d'ell, apparentem. reclamação
e teve o seguinte despacho = Deferido por
não ter a altura marcada na Lei.

ii - Antonio de José Ferreira Berto, de perto
de Baues d'ell, apparentem. reclamação
caso e teve o seguinte despacho = Deferido
em vista da certidão junta e B. de M.
de Beins de 16 Abril de corrente anno.

ii - Antonio filho de João de Sá de Sá de Sá de Sá
quer de Curitiba frequencia d'ell, apparentem.
reclamação e teve o seguinte despacho =
Atendido por haber-se tornado a
impugnação a chance de porem em d'ellas
clausulas no 37 e b. de Beins de 3 de Setembro
anno e Lei de recrutamento.

ii - Domingos filho de José Ferreira de Sá de Sá de Sá
Carralho, residente em Curitiba de ell,
apparentem. reclamação e teve o seguinte

Sequente despacho = Defend en vista de la Certidosa junta.

Joaquin fillis de Ramiro Soares, de tras. ul as pedras d'ul, aparentemente reclamacao etene e sequente despacho = Defend en vista de la Certidosa junta, B. e M. de Reis de 16 de Abril de corrente ano.

José do Brasil e de Santos de Oliveira, de ul, aparentemente reclamacao etene e sequente despacho = Defend en vista de la Certidosa junta, B. e M. de Reis de 16 de Abril de corrente ano.

Mansel fillis de Cipriano Soares de Probu - cal de ul, aparentemente reclamacao etene e sequente despacho = Attendido por haver mostrado ser incapaz a charge e a prendida na exclusiva n. 26 da Tabella anexa e n. 65 da mesma como nos trechos seguintes.

Madail

Joaquin fillis de Joze Antonio de Almeida e lugar e mais frequencia de Madail aparentemente reclamacao etene e sequente despacho = Attendido por haver mostrado ser incapaz a charge e a prendida na exclusiva n. 38 da Tabella anexa e L. de 27 Julho 1855.

Macinhato

José de Antonio Soares Coutinho de Oliveira de Macinhato aparentemente reclamacao etene e sequente despacho = Defend en vista de art. 12 do Ley de 27 de Julho 1855.

Maimbata
— Jure de Antonio Ferreira de Almeida
dubaimbata, apremientem reclamando
caso e teno seguinte despacho = Indique
cumulo de art. 12 da Ley de 27 de Julho
de 1855.

11 — Jure de Antonio Ferreira da Paizade
Maimbata, apremientem reclamando
caso e seguinte despacho = Attendi q.
haver nos troco em impressao acharie conju
melid na exclusao no. 64 da Tabella anexa a Ley

Oliv. de
Arem. = Manoel Fernandes de Calvaris, desta
villa, reclamou por seu filho Antonio
teno seguinte despacho = De fine en
vinda de documento jinto.

11 — Antonio Sallas filho de Sousa e de
Figueroa de Calvaris desta villa e
apremientem reclamando e teno seguin
te despacho = por nao ter a altura marcada
na Ley

11 — Bernardo filho de Jure Henrique de
Calvaris desta villa, apremientem recla
mando e teno seguinte despacho = Attendi
de q. por haver nos troco em impressao a
charie conju melid na exclusao no. 37 e 44
da Tabella anexa a Ley de 27 de Julho 1855.

11 — Bento filho de Sousa e de Silva de Lages
desta villa, apremientem reclamando e teno
o seguinte despacho = Attendi em vinda
de documento jinto, e dirigi-me a art. 8.º da
Ley de 27 de Julho de 1855, ficando por
sugesto a jure de fine de d. n.º e P. dell. de N.
de 16 Abril do corrente anno.

Alcides de Paquin fillo de Urbano e Antónia
de Calvario desta villa, apresentando
meus e seus e seguintes do pacho = Defende em
virtude do apontamento tomado no acto de re-
censeamento, cividade de Livro do Bayetano.

11 - José fillo de Urbano e Antónia, da
avilheira desta villa, apresentando
meus e seus e seguintes do pacho = Defende
em virtude do apontamento tomado.

11 - Manoel Francisco Galante de Sousa
desta villa reclama em nome seu fillo
João, e seus e seguintes do pacho = Defende
em virtude da informação tomada no acto, fi-
cando porer sujeito ao artigo do diploma de
11.2.2 art. 8.º do D. de 27 de julho 1855.

Arquivo Municipal

11 - José e seus fillos de Paquin de Oliveira
da Escravilharia desta villa, apresentando
meus e seus e seguintes do pacho = Tendo
fezidos os nomes puros e seus e seus devida-
mente emolestos e legados.

11 - José fillo de Francisco e Antónia de Sousa
desta villa, apresentando
meus e seus e seguintes do pacho = Defende em
virtude do documento junto que apresenta, pelo qual
se mostra a concessão de privilégio da casa
de suplicação e a título da carta 71 de July de 27
de julho de 1855.

11 - Jeronimo fillo de Antonio de Figueiredo
da Igreja desta villa = Defende por nome seu
a altura marcada na carta

José fillos de prebanciers Correa das Bus
 ricas desta villa, aq[ue]rrentou reclamaç[ões]
 e teve a seguinte de q[ue]rrellos = Attendido q[uo]d
 nos t[er]mos em imp[er]iaes achare conju[n]dida
 na exclusiva n[º] 23 cobrença n[º] 199 da Tabella an
 t[er]ra a Lei de 27 de julho 1855. —

Olvid. de
 A. C. M.

Mansel fillos de prebanciers de Camalho
 de villa, aq[ue]rrentou reclamaç[ões] e teve a
 seguinte de q[ue]rrellos = Attendido q[uo]d
 em imp[er]iaes achare conju[n]dida na exclu
 siva n[º] 23 da Tabella anexa a Lei de 27 julho 1855.

Mansel fillos de Mansel de Oliveira de
 Cidades desta villa, aq[ue]rrentou reclamaç[ões]
 e teve a seguinte de q[ue]rrellos = Deferido em vista
 do a[ut]oridade tomada nos autos de recenseamento
 a villa de S[an]to de Baptista. —

Arquivo Municipal

Sebastião de Fernando da Costa de Lages de
 ta villa, aq[ue]rrentou reclamaç[ões] e teve a se
 guinte de q[ue]rrellos = Attendido em vista do do
 cum[en]to junto, e de q[ue]rrellos de art. 9º n[º] 2 da Lei
 de 27 julho de 1855, ficando para o sup[re]inte[n]do
 do fiscal de D. N. P. de M. e N. de 16 Abril ultimo.

Victorino fillos de prebanciers de Lages de
 villa desta villa, aq[ue]rrentou reclamaç[ões]
 e teve a seguinte de q[ue]rrellos = Deferido em vis
 ta do documento junto, q[uo]d pelo Re
 verendo Parocho da naturalidade do sup
 plicante.

José fillos de prebanciers Binho de q[ue]rrellos de
 cam desta villa, aq[ue]rrentou reclamaç[ões]
 e teve a seguinte de q[ue]rrellos = Deferido q[uo]d
 ter a natureza municipal na Lei

S. J. José
L. A. Barros

Apareceu reclamacao da Manoel do
teiro filho de Manoel Antunes Leite
do lugar das vendas de J. José do b. de
grava de ser recebido hinto nos poderes
comparcer no dia primeiro de corrente,
M. Camaraoen reicta e requerido = Atten d. de
a reclamacao fosse feita e seguinte des
pacho = Defende em virtude dos documentos juntos
e B. de M. do R. art. 21 ut. 2 da Ley de 27 de julho
de 1855.

Commo heuer mais reclamacoes, e findas
as trabalhas do sorteamto, se me por
finda apremente de novo, da qual se lavrou
apremente ato que nao a alguns dias por
m. J. Antunes do b. de A. de A. de A. de A.
citas da camara que acerej

| | |
|--------------|---|
| Barreto Teio | Colheico de Partid. - M. J. de A. de A. de A. |
| Presid. | |
| Silva Pinto | Colheico de Partid. - M. J. de A. de A. de A. |
| Fiscal | |
| Andrade | Colheico de Partid. - M. J. de A. de A. de A. |
| Castro | |
| Guim. | |

ob. de
M. de

Continua para haver a reclamacao de
Augusto filho de J. José do b. de A. de A. de A.
villa que nao foi em lugar competente, e
seguinte deyracho = Atten d. de em virtude
da certidao junta, ed art. 12 da Ley de 27 de julho
de 1855. Cu. J. Antunes Barbosa do b.
cha acerej